

Obrazac Izvješća o savjetovanju s javnošću

IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU U POSTUPKU DONOŠENJA PRAVILNIKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O IZBORIMA U ZVANJA I NA RADNA MJESTA NA PRIRODOSLOVNO-MATEMATIČKOM FAKULTETU SVEUČILIŠTA U ZAGREBU	
Nositelj izrade izvješća: Prirodoslovno-matematički fakultet Zagreb, 23.2.2022.	
Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o izborima u zvanja i na radna mjesta na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu / provedbu savjetovanja	Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Obzirom da je Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj donijelo „Odluku o minimalnim uvjetima radnih obveza za reizbor na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta te o obliku izvješća stručnog povjerenstva o radu zaposlenika u postupku reizbora“, bilo je potrebno odrediti minimalne uvjete koje zaposlenici u stručnim zvanjima i na odgovarajućim radnim mjestima moraju ispunjavati u postupku reizbora. U svrhu određivanja navedenih minimalnih uvjeta, bilo je potrebno izmijeniti postojeće uvjete za izbor u stručna zvanja i na odgovarajuća radna mjesta, te je sve navedeno rezultiralo potrebom za donošenjem Nacrta Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o izborima u zvanja i na radna mjesta na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu
Objava dokumenata za savjetovanje	Internetska stranica Fakulteta www.pmf.unizg.hr
Razdoblje provedbe savjetovanja	Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću trajalo je u razdoblju od 21.1.2022.-21.2.2022. godine.
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću	U provedenom savjetovanju zaprimljeno je trinaest komentara zainteresirane javnosti.
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvatanje	Priložiti tablicu prihvaćenih i neprihvaćenih komentara – prilog 1.
Ostali oblici savjetovanja s javnošću	Nije bilo.
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove.

Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacrtu na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	Biološki odsjek PMF-a	Prijedlog 1.	U Pravilniku za izbor u zvanja u članku 11 (stavka 3) definirano je sastavljanje Povjerenstva u postupku za izbor za znanstvena te znanstveno-nastavna zvanja i radna mjesta. Predlažemo da se i u Nacrtu izmjena / dopuna definira odabir Povjerenstva za stručna zvanja. Predlažemo da izbor i reizbor provode članovi u istom ili višem stručnom zvanju, u odnosu na ono za koje se provodi izbor	NIJE PRIHVAĆENO Sastav stručnog povjerenstva propisan je čl. 102. st. 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15, 131/17, dalje: ZZDVO), te čl 74. i 76., a u vezi čl.78. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Prirodoslovno-matematičkog fakulteta.
		Prijedlog 2.	S obzirom na nemogućnost izbora u trajno zvanje, predlažemo da se ograniči broj potrebnih reizbora kod stručnog savjetnika na jedan reizbor nakon čega ne treba provoditi ponovni reizbor.	NIJE PRIHVAĆENO ZZDVO ne predviđa ograničenje provođenja postupka reizbora, osim za znanstveno-nastavno zvanje i radno mjesto redovitog profesora u trajnom zvanju. (čl.102. st. 6.)
		Prijedlog 3.	Također predlažemo da se pri reizboru napravi gradacija uvjeta tako da stručni suradnici, viši stručni suradnici i stručni savjetnici pri reizboru nemaju iste uvjete.	NIJE PRIHVAĆENO Prilikom izrade Nacrta uzeti su u obzir različitost i specifičnost područja znanosti na instituciji PMF-a, kao i različitost opisa posla zaposlenika u stručnim zvanjima i na stručnim radnim mjestima te su predloženi optimalni uvjeti za reizbor.
		Članak 1.	„za višeg stručnog suradnika - 1) 5 godina radnog iskustva u zvanju i na radnom mjestu stručnog suradnika i 2) da je od posljednjeg izbora odnosno reizbora u stručno zvanje stručnog suradnika objavio kao samostalni ili prvi ili glavni autor 1 znanstveni rad pri	

			<p>čemu se znanstveni rad može zamijeniti sa 3 znanstvena rada u koautorstvu ili sa samostalnim ili prvim ili glavnim autorstvom 3 stručna rada vezana uz struku”</p> <p>Za podebljani dio teksta predlažemo:</p> <p>“2 znanstvena rada u koautorstvu ili sa samostalnim ili prvim ili glavnim autorstvom 2 stručna rada vezana uz struku”</p> <p>uz nadopunu “ili da je stekao doktorat znanosti iz prirodnih znanosti ili interdisciplinarnih područja znanosti.“</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>S obzirom na raznolikosti poslova koje obavljaju stručni suradnici u znanosti i visokom obrazovanju ovisno o radnom mjestu (aktivnosti vezane za Botanički vrt, rad u nastavi na Odsjecima PMF-a, rad u znanosti te rad na drugim stručnim aktivnostima) predlažemo da se broj znanstvenih i stručnih radova smanji kod izbora u višeg stručnog suradnika sa 3 na 2, te da se omogući izbor u zvanje viši stručni suradnik stjecanjem doktorata znanosti iz prirodnih znanosti ili interdisciplinarnih područja znanosti.</p>	<p>NIJE PRIHVAĆENO</p> <p>Tijekom doktorskog studija osoba mora napisati najmanje jedan znanstveni rad, stoga kada stekne doktorat znanosti osoba već ima 1, 2 ili više znanstvena rada. Stjecanje doktorata nije nužan uvjet za zasnivanje radnog odnosa niti obveza iz istoga.</p>
	<p>Članak 2. st. 2.</p>		<p>Za reizbor u stručno zvanje i odgovarajuće radno mjesto stručnog suradnika, pristupnik mora nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, objaviti kao samostalni ili prvi ili glavni autor <u>1 stručni rad vezan uz struku. Stručni rad u samostalnom ili prvom ili glavnom autorstvu moguće je zamijeniti sa 3 stručna rada u koautorstvu. 3 stručna rada u koautorstvu mogu se vrednovati kao 1 samostalni stručni rad. Stručni rad u samostalnom ili prvom ili glavnom autorstvu moguće je zamijeniti znanstvenim radom u samostalnom ili prvom ili glavnom autorstvu ili u koautorstvu.</u></p> <p>Za podebljani dio teksta predlažemo:</p> <p><u>„1 znanstveni ili stručni vezan uz struku u samostalnom ili prvom ili glavnom autorstvu ili u koautorstvu.“</u></p> <p>S obzirom da je kod reizbora znanstveni rad ekvivalent stručnom, predlažemo da se odmah navede opcija znanstveni ili stručni rad kako je navedeno i u Članku 1, te smatramo suvišnom rečenicu</p>	<p>NIJE PRIHVAĆENO</p> <p>Potrebno je zadržati postojeću razinu kvalitete rada, a zadržavanje postojeće distinkcije između znanstvenih i stručnih radova pridonosi tome.</p>

			<p>„Stručni rad u samostalnom ili prvom ili glavnom autorstvu moguće je zamijeniti znanstvenim radom u samostalnom ili prvom ili glavnom autorstvu ili u koautorstvu.“</p>	
	<p>Članak 2. st. 3.</p>	<p>Za podebljani dio teksta predlažemo:</p> <p>„1 znanstveni ili stručni rad vezan uz struku. Znanstveni ili stručni rad u samostalnom ili prvom ili glavnom autorstvu moguće je zamijeniti sa 2 znanstvena ili stručna rada u koautorstvu. 2 znanstvena ili stručna rada u koautorstvu mogu se vrednovati kao 1 samostalni znanstveni ili stručni rad.“</p> <p>S obzirom da je kod reizbora znanstveni rad ekvivalent stručnom, predlažemo da se odmah navede opcija znanstveni ili stručni rad kako je navedeno i u Članku 1, te smatramo suvišnom rečenicu „Stručni rad u samostalnom ili prvom ili glavnom autorstvu moguće je zamijeniti znanstvenim radom u samostalnom ili prvom ili glavnom autorstvu ili u koautorstvu.“</p>	<p>Članak 2 Stavak 3: „„Za reizbor u stručno zvanje i odgovarajuće radno mjesto višeg stručnog suradnika, pristupnik mora nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, objaviti kao samostalni ili prvi ili glavni autor <u>1 stručni rad vezan uz struku. Stručni rad u samostalnom ili prvom ili glavnom autorstvu moguće je zamijeniti sa 3 stručna rada u koautorstvu. 3 stručna rada u koautorstvu mogu se vrednovati kao 1 samostalni stručni rad. Stručni rad u samostalnom ili prvom ili glavnom autorstvu moguće je zamijeniti znanstvenim radom u samostalnom ili prvom ili glavnom autorstvu ili u koautorstvu.</u>”</p>	<p>NIJE PRIHVACENO</p> <p>Potrebno je zadržati postojeću razinu kvalitete rada, a zadržavanje postojeće distinkcije između znanstvenih i stručnih radova pridonosi tome.</p>
	<p>Članak 2. st. 4.</p>	<p>„ Za reizbor u stručno zvanje i odgovarajuće radno mjesto stručnog savjetnika, pristupnik mora nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, objaviti kao samostalni ili prvi ili glavni autor <u>1 stručni rad vezan uz struku. Stručni rad u samostalnom ili prvom ili glavnom autorstvu moguće je zamijeniti sa 3 stručna rada u koautorstvu. 3 stručna rada u koautorstvu mogu se vrednovati kao 1 samostalni stručni rad. Stručni rad u samostalnom ili prvom ili glavnom autorstvu moguće je zamijeniti znanstvenim radom u samostalnom ili prvom ili glavnom autorstvu ili u koautorstvu.</u>”</p>	<p>„ Za reizbor u stručno zvanje i odgovarajuće radno mjesto stručnog savjetnika, pristupnik mora nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, objaviti kao samostalni ili prvi ili glavni autor <u>1 stručni rad vezan uz struku. Stručni rad u samostalnom ili prvom ili glavnom autorstvu moguće je zamijeniti sa 3 stručna rada u koautorstvu. 3 stručna rada u koautorstvu mogu se vrednovati kao 1 samostalni stručni rad. Stručni rad u samostalnom ili prvom ili glavnom autorstvu moguće je zamijeniti znanstvenim radom u samostalnom ili prvom ili glavnom autorstvu ili u koautorstvu.</u>”</p>	<p>NIJE PRIHVACENO</p> <p>Potrebno je zadržati postojeću razinu kvalitete rada, a zadržavanje postojeće distinkcije između znanstvenih i stručnih radova pridonosi tome.</p>

			<p>Za podebljani dio teksta predlažemo:</p> <p>„1 znanstveni ili stručni rad vezan uz struku. Znanstveni ili stručni rad u samostalnom ili prvom ili glavnom autorstvu moguće je zamijeniti sa 3 znanstvena ili stručna rada u koautorstvu. 3 znanstvena ili stručna rada u koautorstvu mogu se vrednovati kao 1 samostalni stručni rad.“</p> <p>S obzirom da je kod reizbora znanstveni rad ekvivalent stručnom, predlažemo da se odmah navede opcija znanstveni ili stručni rad kako je navedeno i u Članku 1, te smatramo suvišnom rečenicu „Stručni rad u samostalnom ili prvom ili glavnom autorstvu moguće je zamijeniti znanstvenim radom u samostalnom ili prvom ili glavnom autorstvu ili u koautorstvu.“</p>	
		Članak 11. st. 3.	<p>U Nacrtu izmjena / dopuna treba nadodati definiranje Povjerenstva za stručna zvanja.</p> <p>Predlažemo izmjenu</p> <p>Članak 11 Stavak 3 „izbor i reizbor provode članovi u istom ili višem stručnom zvanju, u odnosu na ono za koje se provodi izbor. Zbog specifičnosti poslova matičnih institucija svi članovi povjerenstva trebaju biti s matične institucije.“</p>	<p>NIJE PRIHVAĆENO</p> <p>Sukladno članku 102. stavku 2. ZZDVO-a, te članku 74. i 76., a u vezi članka 78. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Prirodoslovno-matematičkog fakulteta barem jedan član povjerenstva ne smije biti zaposlenik Fakulteta.</p>
2.	Fizički odsjek PMF-a	Prijedlog 1.	<p>Fizički odsjek smatra kako ne postoje opravdani razlozi za promjenu uvjeta za izbor u stručna zvanja. Predlagatelj je obrazložio potrebu za propisivanje minimalnih uvjeta radnih obveza za reizbor na stručna radna mjesta, ali njihovo donošenje ni na koji način ne uvjetuje promjenu dosadašnjih uvjeta za izbor u stručna zvanja, tj. nema nikakvog razloga da se mijenja dosadašnji članak 7. stavak 2. Pravilnika o izborima u zvanja i na radna mjesta na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.</p> <p>Razvidno je da predložene promjene uvjeta za izbore u stručna zvanja predstavljaju bitno pooštavanje uvjeta za djelatnike koji su već godinama u odgovarajućim stručnim zvanjima te smatramo da se kao takve niti ne mogu donijeti bez temeljite analize strukture zaposlenika u stručnim zvanjima na pojedinim odsjecima.</p>	<p>NIJE PRIHVAĆENO</p> <p>Kada je uočeno da je potrebno izmijeniti uvjete za izbor radi određivanja minimalnih uvjeta za reizbor, provedena je temeljita analiza stručnih zvanja i radnih mjesta na pojedinim odsjecima, te imajući u vidu različitost i specifičnost područja i različitost opisa posla, ne radi se o pooštavanju kriterija već pridonnošenju održavanja i napretka kvalitete stručnog rada.</p>

			<p>Predlažemo da se iz Nacrta Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o izborima u zvanja i na radna mjesta na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu potpuno uklone odredbe vezane uz izbor u stručna zvanja.</p>	
		<p>Prijedlog 2.</p>	<p>U važećem Pravilniku o izborima u zvanja i na radna mjesta na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu ne postoje odredbe o uvjetima za postupak reizbora na stručna radna mjesta. Budući da Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR) traži da Minimalne uvjete radnih obveza za reizbor na stručna radna mjesta stručnog suradnika, višeg stručnog suradnika i stručnog savjetnika određuje visoko učilište odnosno znanstvena organizacija svojim općim aktom, postoji potreba za dodavanjem članka 13a. Međutim, sasvim načelno, prema Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (članak 44. stavak 2.), osobe u stručnim zvanjima rade na odgovarajućim radnim mjestima stručne poslove vezane za znanstvena istraživanja, što ne implicira da se bave znanstvenim istraživanjima. Stoga nije primjereno niti opravdano da se za njihov reizbor traži objavljivanje stručnih ili znanstvenih radova, već bi osnovni kriterij za njihov izbor trebao biti "pozitivno ocijenjene stručne i ostale institucijske aktivnosti koje je zaposlenik provodio od posljednjeg izbora ili reizbora". To je potpuno u skladu s člankom 13. stavak 5. prema kojem se zaposlenik u postupku reizbora obvezuje dostaviti "popis znanstvenih, nastavnih, stručnih, i ostalih institucijskih aktivnosti koje je zaposlenik provodio od posljednjeg (re)izbora."</p> <p>NVZVOTR nalaže propisivanje minimalnih uvjeta radnih obveza, dok se predloženim pravilnikom propisuju goli numerički kriteriji u smislu broja znanstvenih ili stručnih radova koji uopće ne moraju proizlaziti iz institucijskih aktivnosti zaposlenika te stoga predloženi Nacrt zapravo nije u</p>	<p>NIJE PRIHVAĆENO</p> <p>Kao uvjet za reizbor u stručna zvanja naveden je stručni rad u samostalnom ili prvom ili glavnom autorstvu koji se može zamijeniti sa znanstvenim radom u samostalnom ili prvom ili glavnom autorstvu ili u koautorstvu, dakle znanstveni rad nije naveden kao nužan uvjet za reizbor, već mogućnost alternative. Naime u slučaju da je kao uvjet za reizbor naveden isključivo stručni rad bez mogućnosti alternative, zaposlenici koji imaju znanstvene radove bili bi u nepovoljnom položaju.</p> <p>Nadalje zbog nepostojanja propisanih, kategoriziranih te jasno definiranih kriterija za vrednovanja znanstvenih, nastavnih, stručnih i ostalih institucijskih aktivnosti, isti ne mogu stajati kao isključivi uvjet za reizbor. U suprotnom dovela bi se u pitanje objektivnost i nepristranost prilikom vrednovanja.</p> <p>Prilikom izrade Nacrta uzeti su u obzir različitost i specifičnost područja znanosti na instituciji PMF-a, kao i različitost opisa posla zaposlenika u stručnim zvanjima i na stručnim radnim mjestima te su</p>

			<p>skladu s Pravilnikom NVZVOTR-a budući da ne propisuje minimalne uvjete radnih obveza.</p> <p>Konačno, smatramo da je neprihvatljivo nepostojanje roka za prilagodbu u prijelaznim i završnim odredbama.</p>	<p>predloženi optimalni uvjeti za reizbor.</p> <p>Rok prilagodbe za provedbe postupka reizbora nije predviđen u Odluci o minimalnim uvjetima radnih obveza za reizbor na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta te o obliku izvješća stručnog povjerenstva o radu zaposlenika u postupku reizbora (NN 24/21). Također prije donošenja navedene Odluke nisu bili propisani uvjeti za reizbore u zvanja, te stoga ne postoje odredbe po kojima bi se provodili postupci reizbora u prijelaznom razdoblju.</p>
	<p>Članak 1.</p>	<p>Predlažemo da se iz Nacrta Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o izborima u zvanja i na radna mjesta na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu potpuno uklone odredbe vezane uz izbor u stručna zvanja, odnosno da se ukloni Članak 1.</p> <p>U slučaju da ne bude prihvaćen gornji prijedlog, taj članak treba bitno izmijeniti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - iz uvjeta za izbor u višeg stručnog suradnika i stručnog savjetnika treba ukloniti riječi "odnosno reizbora". Naime, ako neki stručni suradnik u svakih 5 godina objavi jedan stručni rad, on bi nakon 15 godina trebao moći napredovati u više zvanje, a ne da mu se svakih 5 godina počinje brojati od nule. - neopravdano je postavljati uvjet da pristupnik u postupku izbora bude samostalni ili prvi ili glavni autor znanstvenog rada ili tri stručna rada. Budući da opis poslova stručnog suradnika nije znanstveno ili stručno istraživanje, nego bavljenje stručnim poslovima vezanim uz znanstveni rad, kontraproduktivno je od njih očekivati 	<p>PRIHVAĆENO</p> <p>Uklonit će se riječi „odnosno reizbora“.</p> <p>NIJE PRIHVAĆENO</p> <p>S obzirom da zaposlenici u stručnim zvanjima i na istim radnim mjestima direktno sudjeluju u znanstvenoj djelatnosti koja rezultira i znanstvenom produkcijom, potrebno je ostaviti uvjet samostalnog ili prvog ili</p>	

		<p>vođenje znanstvenih problematika umjesto da savjesno obavljaju svoj stručni rad. Ako u svom radu pridonese originalnom znanstvenom doprinosu, mogu biti koautori rada, a ne nužno glavni autori.</p> <p>- u trenutačno važećem pravilniku, za izbor u zvanje stručnog savjetnika, doktorat znanosti može zamijeniti uvjet 5 godina radnog iskustva. U novom prijedlogu se ta mogućnost ukida, a doktorat znanosti zamjenjuje tri znanstvena rada. Predlažemo da uvjet ostane kao i ranije.</p> <p>Zaključno, članak 1. bi trebao glasiti:</p> <p>U Pravilniku o izborima u zvanja i na radna mjesta na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu sveučilišta u Zagrebu, KLASA: 003-05/18-01/3, URBROJ: 251-58-10201-18-3 od 20. lipnja 2018. godine (u daljnjem tekstu: Pravilnik), članak 7. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>2) U stručno zvanje i na odgovarajuće radno mjesto može biti izabrana osoba koja ispunjava uvjete za izbor sukladno Zakonu, općem aktu o ustroju radnih mjesta, te psihofizičke sposobnosti i dodatne uvjete za izbor prema potrebama pojedinog odsjeka i to kako slijedi:</p> <p>- za stručnog suradnika - visoku stručnu spremu odgovarajućeg smjera</p> <p>- za višeg stručnog suradnika - 1) 5 godina radnog iskustva u zvanju i na radnom mjestu stručnog suradnika i 2) da je od posljednjeg izbora u stručno zvanje stručnog suradnika objavio u autorstvu ili koautorstvu 1 znanstveni ili stručni rad vezan uz struku</p> <p>- za stručnog savjetnika – 1) 5 godina radnog iskustva u zvanju i na radnom mjestu višeg stručnog suradnika ili doktorat znanosti iz prirodnih znanosti ili interdisciplinarnih područja znanosti 2) da je od posljednjeg izbora u stručno zvanje višeg stručnog suradnika objavio 3 znanstvena ili stručna rada</p>	<p>glavnog autorstva znanstvenih radova. Nadalje kao alternativni uvjet izbora naveden je doktorat, a što podrazumijeva znanstveni rad u samostalnom ili prvom ili glavnom autorstvu.</p> <p>Doktorat znanosti i dalje postoji kao moguća alternativa.</p>
		<p><u>Članak 2.</u></p> <p>Predlažemo da u Nacrtu Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o izborima u zvanja i na radna mjesta na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu Članak 2. postane članak 1. i da glasi:</p>	

		<p>Iza članka 13 . dodaje se članak 13 a. koji glasi:</p> <p>„Pristupnici koji su u postupku reizbora na stručna radna mjesta stručnog suradnika, višeg stručnog suradnika i stručnog savjetnika moraju imati pozitivno ocijenjene stručne i ostale institucijske aktivnosti koje je zaposlenik provodio od posljednjeg izbora ili reizbora. Ocjenu navedenih aktivnosti donosi stručno povjerenstvo u svom izvješću.“</p> <p>U slučaju da se ne prihvati gornji prijedlog, onda sadašnji prijedlog članka 2. treba bitno izmijeniti:</p> <p>- kako je navedeno u osvrtu na Članak 1, nema potrebe tražiti prvo ili glavno autorstvo na radovima</p> <p>- budući da je osnovni posao stručnog suradnika bavljeno redovitim stručnim poslovima, primjereno je uvjet stručnog rada zamijeniti s tri dokumentirana doprinosa u unaprjeđenju znanstvenog ili nastavnog procesa (npr. poboljšanje eksperimentalnog postava, praktikumske vježbe ili demonstracijskog pokusa), ili u popularizaciji znanosti (popularno predavanje, organizacija otvorenog dana, rad s nadarenim učenicima), ili vođenje stručnog projekta i sl.</p> <p>Stoga predlažemo da članak 2. glasi:</p> <p>Iza članka 13 . dodaje se članak 13 a. koji glasi:</p> <p>1) „Pristupnici koji su u postupku reizbora na stručna radna mjesta stručnog suradnika, višeg stručnog suradnika i stručnog savjetnika moraju ispuniti, nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, uvjete propisane stavcima 2), 3) i 4).</p> <p>2) Za reizbor na stručno radno mjesto stručnog suradnika, pristupnik mora nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, objaviti 1 stručni rad vezan uz struku. Stručni rad moguće je zamijeniti s 3 dokumentirana doprinosa unaprjeđenju znanstvenog ili nastavnog procesa ili popularizacije znanosti. Doprinosi moraju biti tehnički dokumentirani u internom dokumentu i pozitivno ocijenjeni od stručnog povjerenstva.</p> <p>3) Za reizbor na stručno radno mjesto višeg stručnog suradnika, pristupnik mora nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, objaviti 1 stručni rad vezan uz</p>	<p>PRIHVACENO</p> <p>U odredbe koje se odnose na postupak reizbora će se kao alternativni uvjet dodati dokumentirani doprinosi unaprjeđenju znanstvenog ili nastavnog procesa ili popularizacije znanosti ili vođenje stručnog projekta.</p>
--	--	---	--

		<p>struku. Stručni rad moguće je zamijeniti s 3 dokumentirana doprinosa unaprjeđenju znanstvenog ili nastavnog procesa ili popularizacije znanosti. Doprinosi moraju biti tehnički dokumentirani u internom dokumentu i pozitivno ocijenjeni od stručnog povjerenstva.</p> <p>4) Za reizbor na stručno radno mjesto stručnog savjetnika pristupnik mora nakon posljednjeg izbora odnosno reizbora, objaviti 1 stručni rad vezan uz struku. Stručni rad moguće je zamijeniti s 3 dokumentirana doprinosa unaprjeđenju znanstvenog ili nastavnog procesa ili popularizacije znanosti. Doprinosi moraju biti tehnički dokumentirani u internom dokumentu i pozitivno ocijenjeni od stručnog povjerenstva.</p>	
	Članak 3.	<p>Nije prihvatljivo zaposlenicima koji do sada nisu imali propisane uvjete za reizbor uvoditi obavezne uvjete u kratkom razdoblju prije ponovnog reizbora budući da im se time ne daje dovoljno vremena za ostvarivanje potrebnih uvjeta. Stoga Članak 3. treba glasiti:</p> <p>Postupci izbora u stručna zvanja i odgovarajuća radna mjesta započeti prije stupanja na snagu ovog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o izborima u zvanja i na radna mjesta na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu dovršiti će se prema odredbama koje su bili na snazi u trenutku pokretanja postupka izbora.</p> <p>Na zahtjev pristupnika kojem je od dana izbora u stručno zvanje do dana stupanja na snagu ove odluke proteklo najmanje 30 mjeseci, na njegov izbor u stručno zvanje primijenit će se odredbe Pravilnika o izborima u zvanja i na radna mjesta na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu sveučilišta u Zagrebu, KLASA: 003-05/18-01/3, URBROJ: 251-58-10201-18-3 od 20. lipnja 2018. godine (stari pravilnik)</p>	<p>DJELOMIČNO PRIHVAĆENO</p> <p>Rok prilagodbe za provedbe postupka reizbora nije predviđen u Odluci o minimalnim uvjetima radnih obveza za reizbor na znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i stručna radna mjesta te o obliku izvješća stručnog povjerenstva o radu zaposlenika u postupku reizbora (NN 24/21).</p> <p>Prihvaćen rok prilagodbe za postupke izbora u stručna zvanja i odgovarajuća radna mjesta.</p>